

# Anexos: Rúbricas y listas de cotejo

---

Seguridad en Redes, Enero – Junio 2013

M.C. ISRAEL ARJONA VIZCAINO

# Anexo 1: Rúbricas y listas de cotejo de la Unidad 1

---

## 1.3.1 Rúbrica para evaluar exposición de unidad 1

Nombre: \_\_\_\_\_

Equipo: \_\_\_\_\_

Tema: \_\_\_\_\_

<b>Criterio</b>	<b>Muy Satisfactorio 4 – 5 puntos</b>	<b>Aceptable 2 – 3 puntos</b>	<b>No Aceptable 0 – 1 punto</b>	<b>Puntuación</b>
Trabajo en Equipo	Es muy notorio el trabajo en equipo realizado por todos los integrantes.	Se nota un distanciamiento entre algunos integrantes del equipo	Los integrantes del equipo ha trabajado por separado cada tema y eso se nota en su exposición	
Volumen de voz	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros.	El volumen es cambiante a medida que avanza en la presentación	El volumen no el aceptable, es muy débil para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia.	
Postura del cuerpo y contacto visual	Siempre tiene buena postura y se proyecta seguro de sí mismo. Establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación	Casi siempre tiene buena postura y establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación.	Tiene mala postura y/o no mira a las personas durante la presentación.	
Habla claramente	Habla claramente y es entendible.	Habla Claramente pero mientras avanza se pierde la claridad.	A menudo habla entre dientes o no se le puede entender.	
Conocimiento del tema	Demuestra un conocimiento completo del tema.	Demuestra un buen conocimiento del tema.	No parece conocer muy bien el tema.	
Contestar preguntas	El estudiante puede con precisión contestar todas las preguntas planteadas sobre el tema	El estudiante puede con precisión contestar la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema	El estudiante no puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase	
Uso del tiempo	Utiliza el tiempo adecuadamente y logra discutir todos los aspectos de su trabajo.	Utiliza el tiempo adecuadamente pero al final tiene que cubrir algunos tópicos con prisa	Confronta problemas mayores en el uso del tiempo (termina muy pronto o no logra terminar su presentación el tiempo asignado)	
Organización	Se presenta la información de forma lógica e interesante que la audiencia puede seguir.	Se presenta la información utilizando una secuencia lógica que la audiencia puede seguir.	La audiencia no puede entender la presentación debido a que no sigue un orden adecuado	
<b>TOTAL DE PUNTOS</b>				
<b>CALIFICACIÓN</b>				

## 1.3.2 Rúbrica para evaluar el resumen de la exposición de la unidad 1

Nombre: \_\_\_\_\_

Equipo: \_\_\_\_\_

Tema: \_\_\_\_\_

<b>Criterio</b>	<b>Muy Satisfactorio 4 – 5 puntos</b>	<b>Aceptable 2 – 3 puntos</b>	<b>No Aceptable 0 – 1 punto</b>	<b>Puntos</b>
Profundización del tema	Descripción clara y sustancial del tema y buena cantidad de detalles.	Descripción ambigua del tema, algunos detalles que no clarifican el tema.	Descripción incorrecta del tema, sin detalles significativos o escasos.	
Aclaración sobre el tema	Resumen bien organizado y claramente presentado así como de fácil seguimiento.	Resumen bien focalizado pero no suficientemente organizado.	Resumen impreciso y poco claro, sin coherencia entre las partes que lo componen.	
Alta calidad del diseño	Resumen sobresaliente y atractivo que cumple con los criterios de diseño planteados, sin errores de ortografía.	Resumen simple pero bien organizado con al menos tres errores de ortografía.	Resumen mal planteado que no cumple con los criterios de diseño planteados y con más de tres errores de ortografía.	
Elementos propios del resumen	El resumen fue breve y las ideas se relacionaron entre sí en un solo texto. Solo fueron plasmadas las ideas más importantes.	Se seleccionaron las ideas más importantes pero no se relacionaron coherentemente, el resumen carece de sentido.	El resumen es extenso y no se distinguen las ideas más importantes de las ideas secundarias.	
Presentación del resumen	La presentación / exposición fue hecha en tiempo y forma, además se entregó de forma limpia en el formato pre-establecido (papel o digital).	La presentación / exposición fue hecha en tiempo y forma, aunque la entrega no fue en el formato pre-establecido.	La presentación/exposición no fue hecha en tiempo y forma, además la entrega no se dio de la forma pre-establecida por el docente.	
Conclusión	La conclusión fue clara y muestra dominio total del tema	La conclusión es un tanto genérica y muestra poco dominio del tema	La conclusión es totalmente ambigua demostrando nulo entendimiento del tema	
<b>TOTAL DE PUNTOS</b>				
<b>CALIFICACIÓN</b>				

## Anexo 2: Rúbricas y listas de cotejo de la Unidad 2

---

## 2.3 Rúbrica para investigación de sniffers y antisniffer

Nombre: \_\_\_\_\_

Criterios de evaluación	Nivel de dominio				Puntos
	Competente(Estratégico) 4	Satisfactorio(Autónomo) 3	Básico(Resolutivo) 2	Insuficiente(receptivo) 0 - 1	
<b>Portada e introducción</b>	El proyecto incluye una portada con todos los datos que requiere un trabajo y tiene una breve introducción del proyecto escrita en forma clara y precisa.	El proyecto incluye una portada con todos los datos que requiere un trabajo y tiene una breve introducción del proyecto pero no es clara ni precisa.	El proyecto incluye una portada con todos los datos que requiere un trabajo y no tiene introducción.	El proyecto no incluye una portada ni introducción.	
<b>Delimitación del tema y Planteamiento del problema</b>	El proyecto cuenta con delimitación del tema así como planteamiento de problema de forma clara y precisa.	El proyecto cuenta con delimitación del tema así como planteamiento de problema no precisa.	El proyecto solo cuenta con delimitación del tema o planteamiento de problema de forma clara y precisa.	El proyecto no cuenta con delimitación del tema ni planteamiento de problema.	
<b>Justificación del proyecto</b>	Se explica las razones por las que se hará el proyecto y los contenidos transversales a desarrollar.	Se explica las razones por las que se hará el proyecto sin los contenidos transversales a desarrollar.	Se explica las razones por las que se hará el proyecto limitadamente sin los contenidos transversales a desarrollar.	Se omiten explicar las razones por las que se hará el proyecto y los contenidos transversales a desarrollar.	
<b>Objetivos del proyecto</b>	Los objetivos son claros y precisos, nos permiten saber hacia dónde vamos y lo que esperamos del proyecto. Son posibles de cumplir, medir y evaluar.	Se definen los objetivos y permiten de alguna manera saber hacia dónde vamos con el proyecto aunque son difíciles de medir y evaluar.	Se establecen objetivos para el proyecto pero no permiten determinar si los resultados son medibles y si responden a las necesidades planteadas.	Se establecen de alguna manera objetivos que no son claros, no es posible medirlos o evaluarlos.	
<b>Marco de la investigación</b>	Cuenta con información del tema obtenida de diversas fuentes como: libros, internet, periódicos, revistas, etc. Que fundamentan y guían el proyecto, así como las reflexiones que hacen referencia los alumnos.	Cuenta con información del tema obtenida de diversas fuentes como: libros, internet, periódicos, revistas, etc. Que fundamentan y guían el proyecto, las reflexiones que hacen referencia los alumnos no son suficientes.	Cuenta con información del tema obtenida de diversas fuentes como: libros, internet, periódicos, revistas, etc. Que fundamentan y guían el proyecto pero carece de reflexiones e ideas.	Carece de información del tema obtenida de diversas fuentes como: libros, internet, periódicos, revistas, no se encuentran reflexiones ni ideas de los alumnos con referencia a la investigación.	
<b>Organización del informe</b>	Contenido bien organizado usando títulos y listas para agrupar el material relacionado.	Usa títulos y listas para organizar, pero la organización en conjunto de tópicos aparenta debilidad.	La mayor parte del contenido está organizado lógicamente.	La organización no estuvo clara o fue lógica.	
<b>Ortografía y puntuación.</b>	No hay faltas de ortografía ni errores gramaticales.	Tres ó menos faltas de ortografía y/o errores de puntuación.	Cuatro errores de ortografía y/o errores gramaticales.	Más de cuatro errores de ortografía y de gramática.	
<b>Bibliografía</b>	Todas las fuentes de información están documentadas.	La mayoría de las fuentes de información están documentadas.	Algunas de las fuentes de información están documentadas.	Ninguna fuente de información está documentada.	
<b>TOTAL</b>					
<b>CALIFICACIÓN</b>					

## 2.4 Rúbrica para instalación y configuración de un sniffer

Nombre del alumno:					
Fecha de entrega:					
Equipo:					
Criterios		Estándares de evaluación			
Diseño (30%)	5	4	3 – 2	1	Pts.
Utiliza correctamente la metodología	Si	Si lo utiliza, pero tiene deficiencias menores	Si lo utiliza pero con deficiencias notables	Lo utiliza deficientemente	
Muestra la solución paso a paso	Si	Si lo muestra, pero tiene errores menores	Muestra sólo algunos pasos y tiene errores notables	No muestra la solución paso a paso	
Presentación y Estructura (15%)	5	4	3 – 2	1	
El reporte es intuitivo y fácil de seguir	Si	Es un poco confuso de seguir	Es muy confuso de seguir	Es casi imposible saber seguirlo	
Considera los posibles errores de instalación y configuración y muestra una solución para ellos	Si	Considera solo algunos errores y muestra algunas soluciones	Considera algunos errores pero no muestra la solución	No considera errores	
Puntualidad (10%)	5	4	3 – 2	1	
Entrega en tiempo y forma la práctica solicitada por el docente	Si	La entrega un poco retrasada o tiene ciertas deficiencias	Entrega la práctica retrasada y con deficiencias	Entrega la práctica fuera de tiempo	
Reporte del proyecto (30%)	5	4	3 – 2	1	
Explicación	Detallada	Clara	Confusa	Se pierden puntos claves	
Demostración de conocimiento	Muestra dominio completo y entendimiento	Muestra entendimiento sustancial de los procesos	Muestra algún entendimiento del problema	Ausencia completa del comprensión del problema	
Ortografía	Correcta	Incorre en errores ortográficos mínimos	Los errores cometidos son sustanciales	Completamente incorrecta	
Aportación individual al proyecto (15%)	5	4	3 – 2	1	
Apoya el trabajo de los otros	Si	Si apoya pero no lo hace de forma adecuada	El apoyo es deficiente	No apoya	
Comparte ideas y soluciones	Las comparte y son acertadas	Comparte ideas pero tiene deficiencias en las soluciones	Comparte ideas, pero no da soluciones	No comparte ideas	
<b>TOTAL DE PUNTOS</b>					
<b>CALIFICACIÓN</b>					

## 2.5 Rúbrica del reporte del proyecto de la unidad 2

Nombre del alumno:					
Fecha de entrega:					
Equipo:					
Criterios		Estándares de evaluación			
Diseño (30%)	5	4	3 – 2	1	Pts.
Utiliza correctamente la metodología	Si	Si lo utiliza, pero tiene deficiencias menores	Si lo utiliza pero con deficiencias notables	Lo utiliza deficientemente	
Muestra la solución paso a paso	Si	Si lo muestra, pero tiene errores menores	Muestra sólo algunos pasos y tiene errores notables	No muestra la solución paso a paso	
Presentación y Estructura (15%)	5	4	3 – 2	1	
El reporte es intuitivo y fácil de seguir	Si	Es un poco confuso de seguir	Es muy confuso de seguir	Es casi imposible saber seguirlo	
Considera los posibles errores de instalación y configuración y muestra una solución para ellos	Si	Considera solo algunos errores y muestra algunas soluciones	Considera algunos errores pero no muestra la solución	No considera errores	
Puntualidad (10%)	5	4	3 – 2	1	
Entrega en tiempo y forma la práctica solicitada por el docente	Si	La entrega un poco retrasada o tiene ciertas deficiencias	Entrega la práctica retrasada y con deficiencias	Entrega la práctica fuera de tiempo	
Reporte del proyecto (30%)	5	4	3 – 2	1	
Explicación	Detallada	Clara	Confusa	Se pierden puntos claves	
Demostración de conocimiento	Muestra dominio completo y entendimiento	Muestra entendimiento sustancial de los procesos	Muestra algún entendimiento del problema	Ausencia completa del comprensión del problema	
Ortografía	Correcta	Incorre en errores ortográficos mínimos	Los errores cometidos son sustanciales	Completamente incorrecta	
Aportación individual al proyecto (15%)	5	4	3 – 2	1	
Apoya el trabajo de los otros	Si	Si apoya pero no lo hace de forma adecuada	El apoyo es deficiente	No apoya	
Comparte ideas y soluciones	Las comparte y son acertadas	Comparte ideas pero tiene deficiencias en las soluciones	Comparte ideas, pero no da soluciones	No comparte ideas	
<b>TOTAL DE PUNTOS</b>					
<b>CALIFICACIÓN</b>					



## Anexo 3: Rúbricas y listas de cotejo de la Unidad 3

---

### 3.3 Rúbrica para la práctica de vulnerabilidades de las redes inalámbricas

Nombre del alumno:					
Fecha de entrega:					
Equipo:					
Criterios		Estándares de evaluación			
Diseño (30%)	5	4	3 – 2	1	Pts.
Utiliza correctamente la metodología	Si	Si lo utiliza, pero tiene deficiencias menores	Si lo utiliza pero con deficiencias notables	Lo utiliza deficientemente	
Muestra la solución paso a paso	Si	Si lo muestra, pero tiene errores menores	Muestra sólo algunos pasos y tiene errores notables	No muestra la solución paso a paso	
Presentación y Estructura (15%)	5	4	3 – 2	1	
El reporte es intuitivo y fácil de seguir	Si	Es un poco confuso de seguir	Es muy confuso de seguir	Es casi imposible saber seguirlo	
Considera los posibles errores de instalación y configuración y muestra una solución para ellos	Si	Considera solo algunos errores y muestra algunas soluciones	Considera algunos errores pero no muestra la solución	No considera errores	
Puntualidad (10%)	5	4	3 – 2	1	
Entrega en tiempo y forma la práctica solicitada por el docente	Si	La entrega un poco retrasada o tiene ciertas deficiencias	Entrega la práctica retrasada y con deficiencias	Entrega la práctica fuera de tiempo	
Reporte del proyecto (30%)	5	4	3 – 2	1	
Explicación	Detallada	Clara	Confusa	Se pierden puntos claves	
Demostración de conocimiento	Muestra dominio completo y entendimiento	Muestra entendimiento sustancial de los procesos	Muestra algún entendimiento del problema	Ausencia completa del comprensión del problema	
Ortografía	Correcta	Incurre en errores ortográficos mínimos	Los errores cometidos son sustanciales	Completamente incorrecta	
Aportación individual al proyecto (15%)	5	4	3 – 2	1	
Apoya el trabajo de los otros	Si	Si apoya pero no lo hace de forma adecuada	El apoyo es deficiente	No apoya	
Comparte ideas y soluciones	Las comparte y son acertadas	Comparte ideas pero tiene deficiencias en las soluciones	Comparte ideas, pero no da soluciones	No comparte ideas	
<b>TOTAL DE PUNTOS</b>					
<b>CALIFICACIÓN</b>					

### 3.4 Proyecto de construcción de un firewall

Nombre del alumno:					
Fecha de entrega:					
Equipo:					
Criterios		Estándares de evaluación			
Diseño (30%)	5	4	3 – 2	1	Pts.
Utiliza correctamente la metodología	Si	Si lo utiliza, pero tiene deficiencias menores	Si lo utiliza pero con deficiencias notables	Lo utiliza deficientemente	
Muestra la solución paso a paso	Si	Si lo muestra, pero tiene errores menores	Muestra sólo algunos pasos y tiene errores notables	No muestra la solución paso a paso	
Presentación y Estructura (15%)	5	4	3 – 2	1	
El reporte es intuitivo y fácil de seguir	Si	Es un poco confuso de seguir	Es muy confuso de seguir	Es casi imposible saber seguirlo	
Considera los posibles errores de instalación y configuración y muestra una solución para ellos	Si	Considera solo algunos errores y muestra algunas soluciones	Considera algunos errores pero no muestra la solución	No considera errores	
Puntualidad (10%)	5	4	3 – 2	1	
Entrega en tiempo y forma la práctica solicitada por el docente	Si	La entrega un poco retrasada o tiene ciertas deficiencias	Entrega la práctica retrasada y con deficiencias	Entrega la práctica fuera de tiempo	
Reporte del proyecto (30%)	5	4	3 – 2	1	
Explicación	Detallada	Clara	Confusa	Se pierden puntos claves	
Demostración de conocimiento	Muestra dominio completo y entendimiento	Muestra entendimiento sustancial de los procesos	Muestra algún entendimiento del problema	Ausencia completa del comprensión del problema	
Ortografía	Correcta	Incorre en errores ortográficos mínimos	Los errores cometidos son sustanciales	Completamente incorrecta	
Aportación individual al proyecto (15%)	5	4	3 – 2	1	
Apoya el trabajo de los otros	Si	Si apoya pero no lo hace de forma adecuada	El apoyo es deficiente	No apoya	
Comparte ideas y soluciones	Las comparte y son acertadas	Comparte ideas pero tiene deficiencias en las soluciones	Comparte ideas, pero no da soluciones	No comparte ideas	
<b>TOTAL DE PUNTOS</b>					
<b>CALIFICACIÓN</b>					

## Anexo 4: Rúbricas y listas de cotejo de la Unidad 4

---

### 4.3.1 Rúbrica para evaluar exposición de unidad 4

Nombre: \_\_\_\_\_

Equipo: \_\_\_\_\_

Tema: \_\_\_\_\_

<b>Criterio</b>	<b>Muy Satisfactorio 4 – 5 puntos</b>	<b>Aceptable 2 – 3 puntos</b>	<b>No Aceptable 0 – 1 punto</b>	<b>Puntuación</b>
Trabajo en Equipo	Es muy notorio el trabajo en equipo realizado por todos los integrantes.	Se nota un distanciamiento entre algunos integrantes del equipo	Los integrantes del equipo ha trabajado por separado cada tema y eso se nota en su exposición	
Volumen de voz	El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros.	El volumen es cambiante a medida que avanza en la presentación	El volumen no el aceptable, es muy débil para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia.	
Postura del cuerpo y contacto visual	Siempre tiene buena postura y se proyecta seguro de sí mismo. Establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación	Casi siempre tiene buena postura y establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación.	Tiene mala postura y/o no mira a las personas durante la presentación.	
Habla claramente	Habla claramente y es entendible.	Habla Claramente pero mientras avanza se pierde la claridad.	A menudo habla entre dientes o no se le puede entender.	
Conocimiento del tema	Demuestra un conocimiento completo del tema.	Demuestra un buen conocimiento del tema.	No parece conocer muy bien el tema.	
Contestar preguntas	El estudiante puede con precisión contestar todas las preguntas planteadas sobre el tema	El estudiante puede con precisión contestar la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema	El estudiante no puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase	
Uso del tiempo	Utiliza el tiempo adecuadamente y logra discutir todos los aspectos de su trabajo.	Utiliza el tiempo adecuadamente pero al final tiene que cubrir algunos tópicos con prisa	Confronta problemas mayores en el uso del tiempo (termina muy pronto o no logra terminar su presentación el tiempo asignado)	
Organización	Se presenta la información de forma lógica e interesante que la audiencia puede seguir.	Se presenta la información utilizando una secuencia lógica que la audiencia puede seguir.	La audiencia no puede entender la presentación debido a que no sigue un orden adecuado	
<b>TOTAL DE PUNTOS</b>				
<b>CALIFICACIÓN</b>				

## 4.3.2 Rúbrica para evaluar el resumen de la exposición de la unidad 4

Nombre: \_\_\_\_\_

Equipo: \_\_\_\_\_

Tema: \_\_\_\_\_

<b>Criterio</b>	<b>Muy Satisfactorio 4 – 5 puntos</b>	<b>Aceptable 2 – 3 puntos</b>	<b>No Aceptable 0 – 1 punto</b>	<b>Puntos</b>
Profundización del tema	Descripción clara y sustancial del tema y buena cantidad de detalles.	Descripción ambigua del tema, algunos detalles que no clarifican el tema.	Descripción incorrecta del tema, sin detalles significativos o escasos.	
Aclaración sobre el tema	Resumen bien organizado y claramente presentado así como de fácil seguimiento.	Resumen bien focalizado pero no suficientemente organizado.	Resumen impreciso y poco claro, sin coherencia entre las partes que lo componen.	
Alta calidad del diseño	Resumen sobresaliente y atractivo que cumple con los criterios de diseño planteados, sin errores de ortografía.	Resumen simple pero bien organizado con al menos tres errores de ortografía.	Resumen mal planteado que no cumple con los criterios de diseño planteados y con más de tres errores de ortografía.	
Elementos propios del resumen	El resumen fue breve y las ideas se relacionaron entre sí en un solo texto. Solo fueron plasmadas las ideas más importantes.	Se seleccionaron las ideas más importantes pero no se relacionaron coherentemente, el resumen carece de sentido.	El resumen es extenso y no se distinguen las ideas más importantes de las ideas secundarias.	
Presentación del resumen	La presentación / exposición fue hecha en tiempo y forma, además se entregó de forma limpia en el formato pre-establecido (papel o digital).	La presentación / exposición fue hecha en tiempo y forma, aunque la entrega no fue en el formato pre-establecido.	La presentación/exposición no fue hecha en tiempo y forma, además la entrega no se dio de la forma pre-establecida por el docente.	
Conclusión	La conclusión fue clara y muestra dominio total del tema	La conclusión es un tanto genérica y muestra poco dominio del tema	La conclusión es totalmente ambigua demostrando nulo entendimiento del tema	
<b>TOTAL DE PUNTOS</b>				
<b>CALIFICACIÓN</b>				

## 4.4 Proyecto de seguridad en aplicaciones Web

Nombre del alumno:					
Fecha de entrega:					
Equipo:					
Criterios		Estándares de evaluación			
Diseño (30%)	5	4	3 – 2	1	Pts.
Utiliza correctamente la metodología	Si	Si lo utiliza, pero tiene deficiencias menores	Si lo utiliza pero con deficiencias notables	Lo utiliza deficientemente	
Muestra la solución paso a paso	Si	Si lo muestra, pero tiene errores menores	Muestra sólo algunos pasos y tiene errores notables	No muestra la solución paso a paso	
Presentación y Estructura (15%)	5	4	3 – 2	1	
El reporte es intuitivo y fácil de seguir	Si	Es un poco confuso de seguir	Es muy confuso de seguir	Es casi imposible saber seguirlo	
Considera los posibles errores de instalación y configuración y muestra una solución para ellos	Si	Considera solo algunos errores y muestra algunas soluciones	Considera algunos errores pero no muestra la solución	No considera errores	
Puntualidad (10%)	5	4	3 – 2	1	
Entrega en tiempo y forma la práctica solicitada por el docente	Si	La entrega un poco retrasada o tiene ciertas deficiencias	Entrega la práctica retrasada y con deficiencias	Entrega la práctica fuera de tiempo	
Reporte del proyecto (30%)	5	4	3 – 2	1	
Explicación	Detallada	Clara	Confusa	Se pierden puntos claves	
Demostración de conocimiento	Muestra dominio completo y entendimiento	Muestra entendimiento sustancial de los procesos	Muestra algún entendimiento del problema	Ausencia completa del comprensión del problema	
Ortografía	Correcta	Incorre en errores ortográficos mínimos	Los errores cometidos son sustanciales	Completamente incorrecta	
Aportación individual al proyecto (15%)	5	4	3 – 2	1	
Apoya el trabajo de los otros	Si	Si apoya pero no lo hace de forma adecuada	El apoyo es deficiente	No apoya	
Comparte ideas y soluciones	Las comparte y son acertadas	Comparte ideas pero tiene deficiencias en las soluciones	Comparte ideas, pero no da soluciones	No comparte ideas	
<b>TOTAL DE PUNTOS</b>					
<b>CALIFICACIÓN</b>					