

Anexos: Rúbricas y listas de cotejo

Aplicaciones Empresariales, Enero – Junio 2013

M.C. ISRAEL ARJONA VIZCAINO

Anexo 1: Rúbricas y listas de cotejo de la Unidad 1

1.3.1 Rúbrica para evaluar exposición de unidad 1

Nombre: _____

Equipo: _____

Tema: _____

| Criterio | Muy Satisfactorio 4 – 5 puntos | Aceptable 2 – 3 puntos | No Aceptable 0 – 1 punto | Puntuación |
|--------------------------------------|---|---|--|-------------------|
| Trabajo en Equipo | Es muy notorio el trabajo en equipo realizado por todos los integrantes. | Se nota un distanciamiento entre algunos integrantes del equipo | Los integrantes del equipo ha trabajado por separado cada tema y eso se nota en su exposición | |
| Volumen de voz | El volumen es lo suficientemente alto para ser escuchado por todos los miembros. | El volumen es cambiante a medida que avanza en la presentación | El volumen no el aceptable, es muy débil para ser escuchado por todos los miembros de la audiencia. | |
| Postura del cuerpo y contacto visual | Siempre tiene buena postura y se proyecta seguro de sí mismo. Establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación | Casi siempre tiene buena postura y establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación. | Tiene mala postura y/o no mira a las personas durante la presentación. | |
| Habla claramente | Habla claramente y es entendible. | Habla Claramente pero mientras avanza se pierde la claridad. | A menudo habla entre dientes o no se le puede entender. | |
| Conocimiento del tema | Demuestra un conocimiento completo del tema. | Demuestra un buen conocimiento del tema. | No parece conocer muy bien el tema. | |
| Contestar preguntas | El estudiante puede con precisión contestar todas las preguntas planteadas sobre el tema | El estudiante puede con precisión contestar la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema | El estudiante no puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase | |
| Uso del tiempo | Utiliza el tiempo adecuadamente y logra discutir todos los aspectos de su trabajo. | Utiliza el tiempo adecuadamente pero al final tiene que cubrir algunos tópicos con prisa | Confronta problemas mayores en el uso del tiempo (termina muy pronto o no logra terminar su presentación el tiempo asignado) | |
| Organización | Se presenta la información de forma lógica e interesante que la audiencia puede seguir. | Se presenta la información utilizando una secuencia lógica que la audiencia puede seguir. | La audiencia no puede entender la presentación debido a que no sigue un orden adecuado | |
| TOTAL DE PUNTOS | | | | |
| CALIFICACIÓN | | | | |

1.3.2 Rúbrica para evaluar el resumen de la exposición de la unidad 1

Nombre: _____

Equipo: _____

Tema: _____

| Criterio | Muy Satisfactorio 4 – 5 puntos | Aceptable 2 – 3 puntos | No Aceptable 0 – 1 punto | Puntos |
|-------------------------------|--|---|--|---------------|
| Profundización del tema | Descripción clara y sustancial del tema y buena cantidad de detalles. | Descripción ambigua del tema, algunos detalles que no clarifican el tema. | Descripción incorrecta del tema, sin detalles significativos o escasos. | |
| Aclaración sobre el tema | Resumen bien organizado y claramente presentado así como de fácil seguimiento. | Resumen bien focalizado pero no suficientemente organizado. | Resumen impreciso y poco claro, sin coherencia entre las partes que lo componen. | |
| Alta calidad del diseño | Resumen sobresaliente y atractivo que cumple con los criterios de diseño planteados, sin errores de ortografía. | Resumen simple pero bien organizado con al menos tres errores de ortografía. | Resumen mal planteado que no cumple con los criterios de diseño planteados y con más de tres errores de ortografía. | |
| Elementos propios del resumen | El resumen fue breve y las ideas se relacionaron entre sí en un solo texto. Solo fueron plasmadas las ideas más importantes. | Se seleccionaron las ideas más importantes pero no se relacionaron coherentemente, el resumen carece de sentido. | El resumen es extenso y no se distinguen las ideas más importantes de las ideas secundarias. | |
| Presentación del resumen | La presentación / exposición fue hecha en tiempo y forma, además se entregó de forma limpia en el formato pre-establecido (papel o digital). | La presentación / exposición fue hecha en tiempo y forma, aunque la entrega no fue en el formato pre-establecido. | La presentación/exposición no fue hecha en tiempo y forma, además la entrega no se dio de la forma pre-establecida por el docente. | |
| Conclusión | La conclusión fue clara y muestra dominio total del tema | La conclusión es un tanto genérica y muestra poco dominio del tema | La conclusión es totalmente ambigua demostrando nulo entendimiento del tema | |
| TOTAL DE PUNTOS | | | | |
| CALIFICACIÓN | | | | |

Anexo 2: Rúbricas y listas de cotejo de la Unidad 2

2.3 Rúbrica para aplicación básica que utiliza EJB

| Nombre del alumno: | | | | | |
|---|--|--|---|--|------|
| Fecha de entrega: | | | | | |
| Criterios | | Estándares de evaluación | | | |
| Diseño (30%) | 5 | 4 | 3 – 2 | 1 | Pts. |
| Utiliza correctamente la metodología de EJB | Si | Si lo utiliza, pero tiene deficiencias menores | Si lo utiliza pero con deficiencias notables | Lo utiliza deficientemente | |
| Muestra la solución paso a paso | Si | Si lo muestra, pero tiene errores menores | Muestra sólo algunos pasos y tiene errores notables | No muestra la solución paso a paso | |
| Presentación y Estructura (15%) | 5 | 4 | 3 – 2 | 1 | |
| La aplicación es intuitiva y fácil de utilizar | Si | Es un poco confusa de utilizar | Es muy confusa de utilizar | Es casi imposible saber cómo se usa | |
| Se ejecuta de manera rápida y sin errores | Si | Si se ejecuta de manera rápida, pero tiene algunos errores | No se ejecuta de manera rápida y presenta algunos errores | Es lenta y con muchos errores | |
| Puntualidad (10%) | 5 | 4 | 3 – 2 | 1 | |
| Entrega en tiempo y forma la práctica solicitada por el docente | Si | La entrega un poco retrasada o tiene ciertas deficiencias | Entrega la práctica retrasada y con deficiencias | Entrega la práctica fuera de tiempo | |
| Reporte del proyecto (30%) | 5 | 4 | 3 – 2 | 1 | |
| Explicación | Detallada | Clara | Confusa | Se pierden puntos claves | |
| Demostración de conocimiento | Muestra dominio completo y entendimiento | Muestra entendimiento sustancial de los procesos | Muestra algún entendimiento del problema | Ausencia completa del comprensión del problema | |
| Ortografía | Correcta | Incorre en errores ortográficos mínimos | Los errores cometidos son sustanciales | Completamente incorrecta | |
| Aportación individual al proyecto (15%) | 5 | 4 | 3 – 2 | 1 | |
| Apoya el trabajo de los otros | Si | Si apoya pero no lo hace de forma adecuada | El apoyo es deficiente | No apoya | |
| Comparte ideas y soluciones | Las comparte y son acertadas | Comparte ideas pero tiene deficiencias en las soluciones | Comparte ideas, pero no da soluciones | No comparte ideas | |
| TOTAL DE PUNTOS | | | | | |
| CALIFICACIÓN | | | | | |

Anexo 3: Rúbricas y listas de cotejo de la Unidad 3

3.3 Rúbrica para el reporte del mapeo de una base de datos a EJB

Nombre: _____

| Criterio | Muy Satisfactorio 4 – 5 puntos | Aceptable 2 – 3 puntos | No Aceptable 0 – 1 punto | Puntos |
|------------------------|--|--|---|---------------|
| Portada | Nombre de la institución, carrera, asignatura, unidad, alumno, no. de control, título del trabajo, fecha. | Falta algún dato | Faltan varios datos o no contiene | |
| Índice | Estructura correcta del trabajo (introducción, justificación, desarrollo, conclusiones, bibliografía) y la paginación correspondiente. | Estructura incorrecta o paginación no corresponde con el índice | Estructura y paginación incorrecta | |
| Objetivos | Se plantean los objetivos de manera clara y precisa. | Tiene objetivos claros pero no precisos | Tiene objetivos pero no son muy claros ni precisos. | |
| Introducción | Incluye justificación, alcance y delimitación | Algunos elementos faltan o no son claros. | Algunos elementos no son suficientes. | |
| Desarrollo | Se plantea de manera correcta lo desarrollado en la práctica con pantallas de ejemplo y se explica paso a paso. | Tiene la mayoría de los pasos para el desarrollo de la práctica y prueba de conocimientos. | Tiene algunos pasos y algunas pantallas. | |
| Conclusiones | Son congruentes al trabajo desarrollado y los objetivos planteados. | Se relacionan de alguna manera con el trabajo realizado y objetivos. | No tienen relación con el trabajo y los objetivos | |
| Bibliografía | Contiene los elementos necesarios (Autor, nombre del capítulo, título del libro, edición, editorial, país...) en formato IEEE. | Contiene los elementos necesarios sin formato IEEE. | Contiene algunos elementos o no contiene | |
| TOTAL DE PUNTOS | | | | |
| CALIFICACIÓN | | | | |

Anexo 4: Rúbricas y listas de cotejo de la Unidad 4

4.3 Rúbrica para los ejercicios de la unidad 4

Nombre: _____

| Categoría | Criterio de evaluación | | | | Pts |
|-----------------------------|---|--|--|--|-----|
| | Muy Bueno (9 - 10 puntos) | Bueno (7 - 8 puntos) | Suficiente (5 - 6 puntos) | Insuficiente (0 - 4 puntos) | |
| Conceptos del método | Como resolvió el ejercicio, demuestra total entendimiento del método | Demuestra mucho entendimiento del método | Demuestra algún entendimiento del método | No demuestra entendimiento del método | |
| Estrategia | Siempre usa estrategias/procedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios. | Usualmente, usa estrategias/procedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios | A veces usa estrategias/procedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios | Casi nunca usa estrategias/procedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios | |
| Completo | Los ejercicios están completos | Todos los ejercicios están completos menos uno. | Dos ejercicios no están completos. | Hay más de dos ejercicios incompletos. | |
| Organización | El trabajo es presentado de manera clara y organizada que es siempre fácil de leer | El trabajo es presentado de una manera clara y organizada que por lo general es fácil de leer | El trabajo es presentado de una manera poco clara y organizada y es muchas veces difícil de entender | El trabajo no está claro y es desorganizado. Es difícil saber cuál es el procedimiento realizado para llegar a los resultados si los hay | |
| Creatividad | Muy Bueno (8 - 10 puntos) | | Regular (4 - 7 puntos) | Insuficiente (0 - 3 puntos) | |
| | Tiene colorido y la información está distribuida adecuadamente | | Falta color y espacios | Es simple y no es claro | |
| TOTAL DE PUNTOS | | | | | |
| CALIFICACIÓN | | | | | |

Anexo 5: Rúbricas y listas de cotejo de la Unidad 5

5.3 Rúbrica para los ejercicios de la unidad 5

Nombre: _____

| Categoría | Criterio de evaluación | | | | Pts |
|-----------------------------|---|--|--|--|-----|
| | Muy Bueno (9 - 10 puntos) | Bueno (7 - 8 puntos) | Suficiente (5 - 6 puntos) | Insuficiente (0 - 4 puntos) | |
| Conceptos del método | Como resolvió el ejercicio, demuestra total entendimiento del método | Demuestra mucho entendimiento del método | Demuestra algún entendimiento del método | No demuestra entendimiento del método | |
| Estrategia | Siempre usa estrategias/procedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios. | Usualmente, usa estrategias/procedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios | A veces usa estrategias/procedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios | Casi nunca usa estrategias/procedimientos efectivos y eficientes para resolver los ejercicios | |
| Completo | Los ejercicios están completos | Todos los ejercicios están completos menos uno. | Dos ejercicios no están completos. | Hay más de dos ejercicios incompletos. | |
| Organización | El trabajo es presentado de manera clara y organizada que es siempre fácil de leer | El trabajo es presentado de una manera clara y organizada que por lo general es fácil de leer | El trabajo es presentado de una manera poco clara y organizada y es muchas veces difícil de entender | El trabajo no está claro y es desorganizado. Es difícil saber cuál es el procedimiento realizado para llegar a los resultados si los hay | |
| Creatividad | Muy Bueno (8 - 10 puntos) | | Regular (4 - 7 puntos) | Insuficiente (0 - 3 puntos) | |
| | Tiene colorido y la información está distribuida adecuadamente | | Falta color y espacios | Es simple y no es claro | |
| TOTAL DE PUNTOS | | | | | |
| CALIFICACIÓN | | | | | |

Anexo 6: Rúbricas y listas de cotejo de la Unidad 6

6.3 Rúbrica para el proyecto final de la materia

| Nombre del alumno: | | | | | |
|---|--|--|---|--|------|
| Fecha de entrega: | | | | | |
| Equipo: | | | | | |
| Criterios | | Estándares de evaluación | | | |
| Diseño (30%) | 5 | 4 | 3 – 2 | 1 | Pts. |
| Utiliza correctamente la metodología de EJB | Si | Si lo utiliza, pero tiene deficiencias menores | Si lo utiliza pero con deficiencias notables | Lo utiliza deficientemente | |
| Muestra la solución paso a paso | Si | Si lo muestra, pero tiene errores menores | Muestra sólo algunos pasos y tiene errores notables | No muestra la solución paso a paso | |
| Presentación y Estructura (15%) | 5 | 4 | 3 – 2 | 1 | |
| La aplicación es intuitiva y fácil de utilizar | Si | Es un poco confusa de utilizar | Es muy confusa de utilizar | Es casi imposible saber cómo se usa | |
| Se ejecuta de manera rápida y sin errores | Si | Si se ejecuta de manera rápida, pero tiene algunos errores | No se ejecuta de manera rápida y presenta algunos errores | Es lenta y con muchos errores | |
| Puntualidad (10%) | 5 | 4 | 3 – 2 | 1 | |
| Entrega en tiempo y forma la práctica solicitada por el docente | Si | La entrega un poco retrasada o tiene ciertas deficiencias | Entrega la práctica retrasada y con deficiencias | Entrega la práctica fuera de tiempo | |
| Reporte del proyecto (30%) | 5 | 4 | 3 – 2 | 1 | |
| Explicación | Detallada | Clara | Confusa | Se pierden puntos claves | |
| Demostración de conocimiento | Muestra dominio completo y entendimiento | Muestra entendimiento sustancial de los procesos | Muestra algún entendimiento del problema | Ausencia completa del comprensión del problema | |
| Ortografía | Correcta | Incorre en errores ortográficos mínimos | Los errores cometidos son sustanciales | Completamente incorrecta | |
| Aportación individual al proyecto (15%) | 5 | 4 | 3 – 2 | 1 | |
| Apoya el trabajo de los otros | Si | Si apoya pero no lo hace de forma adecuada | El apoyo es deficiente | No apoya | |
| Comparte ideas y soluciones | Las comparte y son acertadas | Comparte ideas pero tiene deficiencias en las soluciones | Comparte ideas, pero no da soluciones | No comparte ideas | |
| TOTAL DE PUNTOS | | | | | |
| CALIFICACIÓN | | | | | |